

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**об условно-досрочном освобождении от наказания**

г. Москва

08 августа 2019 года

Люблинский районный суд г. Москвы в составе:  
председательствующего судьи Булчевской Е.А., при секретаре  
....., с участием помощника Люблинской межрайонной  
прокуратуры г. Москвы ....., осужденного .....,  
его адвоката Мурунова М.Ю., представившего удостоверение № 14831 и  
ордер, представителя ФКУ СИЗО-7 УФСИН России по гор. Москве  
.....,

рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство адвоката  
Мурунова М.Ю. об условно-досрочном освобождении от наказания  
осужденного ....., ..... года рождения,  
уроженца ....., гражданина РФ, не женатого, постоянно  
зарегистрированного и фактически проживающего по адресу:  
....., ранее не судимого,

**УСТАНОВИЛ:**

..... по приговору Трицкого районного суда г.  
Москвы от 21.08.2018 года был осужден за совершение преступления,  
предусмотренного п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ, к наказанию в виде лишения  
свободы на срок 2 года с отбыванием наказания в исправительной колонии  
общего режима.

Приговор вступил в законную силу 01.09.2018 года.

Начало отбытия срока - 27.06.2018 года, конец срока - 21.03.2020  
года.

1/2 срока, по отбытии которого возможно представление к условно-  
досрочному освобождению - 27.06.2019 года.

Адвокат Мурунов М.Ю. обратился в суд с ходатайством об условно-  
досрочном освобождении ..... от наказания, мотивируя тем, что  
тот отбыл более 1/2 назначенного судом срока наказания, отбывает  
наказание в отряде хозяйственного обслуживания, взысканий не имеет,  
осознал свое поведение, встал на путь исправления, у него на иждивении  
имеется пожилая мать, которой 78 лет, страдающая рядом тяжелых  
заболеваний. Сам ..... имеет проблемы со здоровьем, которые  
связаны с его опорно-двигательным аппаратом, ему необходимо  
стационарное лечение.

В судебном заседании осужденный ....., его защитник ходатайство поддержали.

Представитель СИЗО-7 в суде показал, что ..... за время отбытия наказания не имеет ни поощрений, ни взысканий, к труду относится посредство, активного участия в благоустройстве отряда не принимает, поэтому администрация СИЗО считает условно-досрочное освобождение преждевременным.

Прокурор ..... не возражала против удовлетворения ходатайства ..... об условно-досрочном освобождении от наказания.

Суд, выслушав мнение участников процесса, исследовав представленные материалы, находит ходатайство подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ч. 1 ст. 79 УК РФ, лицо, отбывающее наказание в виде лишения свободы, подлежит условно-досрочному освобождению, если судом будет признано, что для своего исправления оно не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания, а также возместило вред (полностью или частично), причиненный преступлением, в размере, определенном решением суда.

Из материалов дела усматривается, что ..... за весь период отбывания наказания характеризуется положительно, зачислен с октября 2018 года в хозяйственный отряд, работает, взысканий не имеет.

Исполнительных листов не имеет.

В суд представлено заявление от потерпевшего ....., который поддержал ходатайства осужденного об условно-досрочном освобождении, возражений против этого не имеет, материальный и моральный ущерб возмещен ему ..... в полном объеме.

В материалах дела имеется характеристика из ФКУ СИЗО-7 УФСИН России по г. Москве, в которой указано, что ..... характеризуется положительно, не имеет дисциплинарных взысканий за нарушение установленного порядка отбывания наказания.

В суд представлены также медицинские документы, подтверждающие наличие у ..... заболевания опорнодвигательного аппарата, а также о состоянии здоровья его матери.

Таким образом, суд приходит к выводу, что поведение осужденного ..... имеет положительную динамику, при этом он имеет установку на законопослушное поведение, формирование уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам и правилам человеческого общежития, своим поведением доказал, что не нуждается в дальнейшем отбывании наказания в условиях изоляции от общества.

При этом суд, в соответствии с ч. 2 ст. 79 УК РФ, считает необходимым возложить на ..... обязанности, предусмотренные ч. 5 ст. 73 УК РФ, которые должны им исполняться в течение оставшейся не отбытой части наказания.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 79 УК РФ, 397 п. 4,399 УПК РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Ходатайство адвоката Мурунова М.Ю. в интересах осужденного ..... об условно-досрочном освобождении - удовлетворить.

Осужденного ....., ..... года рождения, отбывающего наказание в виде 2 лет лишения свободы по приговору Троицкого районного суда г. Москвы от 21.08.2018 г., от дальнейшего отбывания наказания сроком на 07 месяцев 13 дней - освободить.

В соответствии со ст. 73 ч. 5 УК РФ возложить на ..... обязанности: не менять постоянного места жительства и места работы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за исправлением осужденных, не совершать административные правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в 10-дневный срок.

Судья

